



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-4662/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. u stečaju, OIB 01871167341, Sibinj, Valentina Benošića b.b., odlučujući o žalbi solidarnog dužnika stečajnog dužnika AGROTIM d.o.o., OIB 54915228693, Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, kojeg zastupa punomoćnik Danijela Božić, odvjetnica u Zagrebu, Radnička cesta 39, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-840/2013-266 od 7. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 16. studenog 2020.

**r i j e š i o   j e**

Odbija se žalba trgovačkog društva Agrotim d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđuje rješenje o namirenju Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-840/2013-266 od 7. listopada 2020.

**Obrazloženje**

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I - Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina i to :  
k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike, površine 36586 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ulošku broj 2168 k.o. Slobodnica, nekretnina pod razlučnim pravom, koje su prodane zajedno s slijedećim nekretninama :k.č.br. 3403/5 Oranica Pirike, površine 18399 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ulošku broj 2055 k.o. Slobodnica na dražbi pred FINA-om ID nadmetanja 24750

za ukupnu kupoprodajnu cijenu od 1.240.001,00 kn

**n a m i r u j e   s e :**

**A) Prvenstvo**

- Stečajna masa stečajnog dužnika CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. u stečaju, Valentina Benošića bb, Sibinj, OIB 01871167341 temeljem troškova unovčenja tražbine za nekretninu kč. br. 3403/4 u iznosu od 94.321,67 kn.

**B) Ostale tražbine**

1. dio tražbine s osnove razlučnog prava I. razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak Zagreb Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390 koje je upisano u zemljišnim knjigama na nekretninama iz točke I a) ovog rješenja k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike u iznosu od 216.037,04 kn temeljem zabilježbe u korist vjerovnika pod brojem Z 2367/12 od 29.03.2012.

II Nalaže se FINA-i da sa računa za uplatu jamčevine HR 3323900011300028779 za dražbu identifikator nadmetanja 24750 uplati iznos od 216.037,04 kn na račun razlučnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak Zagreb, broj računa IBAN HR 42 2493 0031 0111 1111 6 poziv na broj plaćanja HR 04 22330-2700-342270, a s istog računa za uplatu jamčevine izvrši isplatu u korist računa stečajne mase od 272.962,96 kn HR3223400091190023686, a da sa računa za uplatu kupovnine broj HR 11 23900011300028787 model HR 11 poziv na broj 247502-177407 izvrši isplatu iznosa od 751.001,00 kn na račun stečajne mase broj HR3223400091190023686.

III Odbija se Agrotim d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D, OIB 54915228693 sa zahtjevom za namirenje iz kupovnine nekretnina k.č.br. 3403/4 Oranica Pirike, površine 36586 m2, upisane u zk.ulošku broj 2168 k.o. Slobodnica,

Protiv dijela ovog rješenja pod točkom I.B), dijelu točke II. kojom je Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak određena isplata, te u odnosu na točku III. izreke, žali se solidarni dužnik stečajnog dužnika Agrotim d.o.o. Zagreb zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), te predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti odnosno preinačiti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj tvrdi da se je razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, umjesto od stečajnog dužnika, djelomično naplatila od njega kao solidarnog dužnika, jer je žalitelj sudužnik stečajnog dužnika na temelju ugovora o kreditu između stečajnog dužnika i razlučnog vjerovnika. Žalitelj smatra da je djelomičnim ispunjenjem obveze stečajnog dužnika na njega prešla tražbina razlučnog vjerovnika sa svim sporednim pravima sukladno odredbi članka 91. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15; dalje: ZOO).

Ovakvo stajalište žalitelja je pogrešno, jer na temelju odredbe članka 91. ZOO-a dolazi do prijelaza vjerovnikove tražbine sa svim sporednim pravima (konkretno založno pravo) samo u slučaju da je žalitelj u cijelosti ispunio preostalu obvezu stečajnog dužnika prema razlučnom vjerovniku Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak.

Žalitelj priznaje da je ispunio samo djelomično tražbinu razlučnog vjerovnika, a zbog čega su na žalitelja mogla prijeći sporedna prava samo ako nisu potrebna za ispunjenje ostatka tražbine razlučnog vjerovnika (članak 92. stavak 1. ZOO-a).

Budući da je tražbina razlučnog vjerovnika prijavljena i priznata u iznosu od 4.780.498,12 kn, dok je razlučnom vjerovniku određena isplata iznosa od 216.037,04 kn na ime ostvarene kupovnine od nekretnine osigurane razlučnim pravom, a što nije dovoljno za

ispunjenje tražbine razlučnog vjerovnika, pa stoga nije bilo uvjeta da na žalitelja prijeđu sporedna prava djelomično namirenog razlučnog vjerovnika od strane žalitelja.

Potrebno je naglasiti da solidarni dužnici za ono što će platiti za dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka mogu ostvariti samo razmjerno iznosu koji bi im pripao kao stečajnim vjerovnicima ako su podnijeli zahtjev da im se osigura taj iznos sukladno odredbi članka 143. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer se u suprotnom uopće neće moći namiriti niti u razmjernom dijelu.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede pazi po službenoj dužnosti (članak 365. stavak 2. ZPP-a).

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. studenog 2020.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **1789a-c95d1**

Kontrolni broj: **0b0b8-67304-20841**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.